

# Prüfbericht Nr. 210-703452

QSI GmbH - Flughafendamm 9a - D-28199 Bremen

Achim Smailus Consulting

Mühlweg 3  
74933 Neidenstein

Datum: 16-Apr-2021

<b>Kunden-Nr.:</b>	<b>13701</b>	<b>Probe-Nr.:</b>	<b>312370</b>
Produkt:	Honig/Honey		
<b>Label: manuBee Chargennummer: L 06121</b>			
Probeneingang:	30-Mar-2021	Beginn / Ende Untersuchung:	09-Apr-2021 / 16-Apr-2021
Art/Herkunft:	Manuka	Verpackung:	Glas / glass
Siegel:	unverletzt/intact	Temp.:	RT

## VA220 (2021-04) Botanische und geographische Herkunftsbestimmung, Beurteilung nach deutscher Honigverordnung

Parameter (Methode)	Einheit	Ergebnis
Elektr.Leitfähigkeit(ASU L 40.00-5, 2003-12, mod <sup>^</sup> )	mS/cm	0,60
rel. Pollenhäufigkeit (ASU L 40.00-11, 2003-12, mod. <sup>^^</sup> )		
Leitpollen 1	%	95 Leptospermum-Type (Manuka/Kanuka) ü.r.
Leitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 1	%	keine/none
Begleitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 3	%	keine/none
Einzelpollen 1	%	keine/none
Einzelpollen 2	%	keine/none
Einzelpollen 3	%	02 Trifolium repens (Weißklee, White Clover); 01 Knightia excelsa (Rewarewa); 01 Taraxacum (Löwenzahn, Dandelion) -Type u.r.
Identifizierte Pollentypen		Knightia excelsa (Rewarewa) Apiaceae (Doldenblütler, Umbellifers) Taraxacum (Löwenzahn, Dandelion) -Type u.r. Quercus ilex (Steineiche, Holm Oak) (P) Ulex (Stechginster, Gorse) -Type (P) Achillea (Schafgarben, Yarrow) -Type Restpollen
HT-Bestandteile, Pilzsporen *		wenige/few
HT-Bestandteile, Wachswolle *		keine/none
HT-Bestandteile, Wachsfäden *		keine/none
Hefegehalt, geschätzt (VA 262)		erhöht/increased

Prüfbericht Nr.: 210-703452 Version 0

Seite: 1 von 2

Stärkekörner ** (VA 268)	gering/low (= < 10%)
Andere feste Bestandteile	honigtypisch/honey-specific
Beurteilung: Honigart, HVO, §1, Anl. 1, II	Honigtau/Honeydew
<b>Beurteilung: Botanische Herkunft, HVO, §3, (3) 1.</b>	<b>(unter Berücksichtigung MGO/DHA) Manuka / (under consideration MGO/DHA) Manuka</b>
Beurteilung: Geogr. Herkunft	Neuseeland/New Zealand
Geruch (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	trachttypisch/source-specific
Geschmack (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	trachttypisch/source-specific
Farbe (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	trachttypisch/source-specific
Konsistenz (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	kristallin/crystallized

Akkreditierte Methode

u.r. = unterrepräsentiert, ü.r. = überrepräsentiert, k = Zählung ohne Pollenspender/nektarlose Pflanzen

\* HT = Honigtau, \*\* Stärkekörner in % je 300 gezählten Pollen- u. Stärkekörnern

^Einwaage, ^^Anpassung in Volumen und Temperatur, ^^Matrix: nur Honig

**Beurteilung:**

Gemäß den im Rahmen der vorliegenden Analyse ermittelten Merkmalen handelt es sich nach der deutschen Honigverordnung , §1, Anl. 1, (II) um einen Honigtau/Honeydew -Honig.

Aufgrund der durchgeführten Untersuchung ist eine Bezeichnung als (unter Berücksichtigung MGO/DHA) Manuka / (under consideration MGO/DHA) Manuka -Honig gemäß § 3 (3) 1. der aktuellen deutschen Honigverordnung zulässig.

Aufgrund des vorliegenden Pollenspektrums ist die Herkunftsangabe Neuseeland/New Zealand basierend auf dem aktuellen Kenntnisstand zulässig.

Quality Services International GmbH

Version 0

*Mandy Weigel*  
 Mandy Weigel  
 Prüfleiterin  
 Staatl. geprüfte Lebensmittelchemikerin



Die durchgeführte Analytik dient als Entscheidungsgrundlage zur Marktverwendung des Produktes.

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die dieser Prüfung zugrundeliegenden Probe zum Zeitpunkt der Untersuchung. Angaben zu den Methoden und deren Messunsicherheiten stehen auf Anfrage zur Verfügung. Dieser Bericht darf nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Die vollständige und unveränderte Wiedergabe ist jedoch ausdrücklich erlaubt. Im Übrigen sowie bei Aussagen zur Konformität gelten unsere Allgemeinen Geschäftsbedingungen.

Prüfbericht Nr.: 210-703452 Version 0

Seite: 2 von 2