

Prüfbericht Nr. 210-688302

QSI GmbH - Flughafendamm 9a - D-28199 Bremen

Achim Smailus Consulting

Mühlweg 3
74933 Neidenstein

Datum: 16-Mar-2021

Kunden-Nr.:	13701	Probe-Nr.:	307570
Produkt:	Honig/Honey		
Label: manuBee Chargennummer: L 06124			
Probeneingang:	09-Mar-2021	Beginn / Ende Untersuchung:	09-Mar-2021 / 16-Mar-2021
Art/Herkunft:	Manuka	Verpackung:	Glas / glass
Siegel:	unverletzt/intact	Temp.:	RT

VA220 (2019-08) Botanische und geographische Herkunftsbestimmung, Beurteilung nach deutscher Honigverordnung

Parameter (Methode)	Einheit	Ergebnis
Elektr.Leitfähigkeit(ASU L 40.00-5, 2003-12, mod [^])	mS/cm	0,60
rel. Pollenhäufigkeit (ASU L 40.00-11, 2003-12, mod. ^{^^})		
Leitpollen 1	%	84 (k 84) Leptospermum-Type (Manuka/Kanuka) ü.r.
Leitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 1	%	keine/none
Begleitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 3	%	keine/none
Einzeipollen 1	%	04 (k 04) Trifolium/Melilotus (Kleearten, Clover-Types)
Einzeipollen 2	%	05 (k 05) Knightia excelsa (Rewarewa)
Einzeipollen 3	%	keine/none
Identifizierte Pollentypen		Ulex (Stechginster, Gorse) -Type (P) Taraxacum (Löwenzahn, Dandelion) -Type u.r. Serratula (Distel, Thistle) -Type Trifolium pratense (Rotklee, Red Clover) Phormium tenax (Neuseel. Flachs, New Zealand Flax) unidentified pollen-types Restpollen Lotus sp. (Hornklee, Trefoil) ü.r.
HT-Bestandteile, Pilzsporen *		wenige/few
HT-Bestandteile, Wachswolle *		keine/none
HT-Bestandteile, Wachsfäden *		keine/none

Hefegehalt, geschätzt (VA 262)	erhöht/increased
Stärkekörner ** (VA 268)	gering/low (= < 10%)
Andere feste Bestandteile	honigtypisch/honey-specific
Beurteilung: Honigart, HVO, §1, Anl. 1, II	Blüten/Blossom
Beurteilung: Botanische Herkunft, HVO, §3, (3) 1.	(unter Berücksichtigung des MGO/DHA) Manuka / (under consideration of MGO/DHA) Manuka
Beurteilung: Geogr. Herkunft	Neuseeland / New Zealand
Geruch (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch / source-specific
Geschmack (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Farbe (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Konsistenz (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	geleeartig/gelatinous

Akkreditierte Methode

u.r. = unterrepräsentiert, ü.r. = überrepräsentiert, k = Zählung ohne Pollenspender/nektarlose Pflanzen

* HT = Honigtau, ** Stärkekörner in % je 300 gezählten Pollen- u. Stärkekörnern

^Einwaage, ^^Anpassung in Volumen und Temperatur, ^^^Matrix: nur Honig

Beurteilung:

Gemäß den im Rahmen der vorliegenden Analyse ermittelten Merkmalen handelt es sich nach der deutschen Honigverordnung , §1, Anl. 1, (II) um einen Blüten/Blossom -Honig.

Aufgrund der durchgeführten Untersuchung ist eine Bezeichnung als (unter Berücksichtigung des MGO/DHA) Manuka / (under consideration of MGO/DHA) Manuka -Honig gemäß § 3 (3) 1. der aktuellen deutschen Honigverordnung zulässig.

Aufgrund des vorliegenden Pollenspektrums ist die Herkunftsangabe Neuseeland / New Zealand basierend auf dem aktuellen Kenntnisstand zulässig.

Quality Services International GmbH

Version 0


 Markus Krieger
 Prüfleiter
 Staatl. geprüfter Lebensmittelchemiker



Die durchgeführte Analytik dient als Entscheidungsgrundlage zur Marktverwendung des Produktes.

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die dieser Prüfung zugrundeliegenden Probe zum Zeitpunkt der Untersuchung. Angaben zu den Methoden und deren Messunsicherheiten stehen auf Anfrage zur Verfügung. Dieser Bericht darf nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Die vollständige und unveränderte Wiedergabe ist jedoch ausdrücklich erlaubt. Im Übrigen sowie bei Aussagen zur Konformität gelten unsere Allgemeinen Geschäftsbedingungen.

Prüfbericht Nr.: 210-688302 Version 0

Seite: 2 von 2