

# Prüfbericht Nr. 210-889157

QSI GmbH - Flughafendamm 9a - D-28199 Bremen

Achim Smailus Consulting

Mühlweg 3  
74933 Neidenstein

Datum: 17-Mar-2022

<b>Kunden-Nr.:</b>	<b>13701</b>	<b>Probe-Nr.:</b>	<b>384361</b>
Produkt:	Honig/Honey		
<b>Label: manuBee, Charge L06127</b>			
Probeneingang:	02-Mar-2022	Beginn / Ende Untersuchung:	10-Mar-2022 / 17-Mar-2022
Art/Herkunft:	Manuka	Verpackung:	Glas / glass
Siegel:	unverletzt/intact	Temp.:	RT

## VA220 (2021-06) Botanische und geographische Herkunftsbestimmung, Beurteilung nach deutscher Honigverordnung

Parameter (Methode)	Einheit	Ergebnis
Elektr.Leitfähigkeit(ASU L 40.00-5, 2021-11, mod <sup>^</sup> )	mS/cm	0,51
rel. Pollenhäufigkeit (ASU L 40.00-11, 2003-12, mod. <sup>^^</sup> )		
Leitpollen 1	%	92 (k 94) Leptospermum-Type (Manuka/Kanuka) ü.r.
Leitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 1	%	keine/none
Begleitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 3	%	keine/none
Einzeipollen 1	%	keine/none
Einzeipollen 2	%	keine/none
Einzeipollen 3	%	02 (k 00) Lotus sp. (Hornklee, Trefoil) ü.r.; 02 (k 02) Salix sp. (Weiden, Willow); 01 (k 01) Genista (Ginster, Petty Whin) -Type

Identifizierte Pollentypen	Rubus (Himbeer, Raspberry)-Type Ulex (Stechginster, Gorse) -Type (P) Vicia (Wicken, Vetch) -Type Plantaginaceae (Wegerichgewächse, Plantain) (P) Trifolium repens (Weißklee, White Clover) Taraxacum (Löwenzahn, Dandelion) -Type u.r. Brassicaceae (Kreuzblütler, Crucifers) Olea (Ölbaum, Olive) -Type (P) Trifolium pratense (Rotklee, Red Clover) Palmae (Palmen, Palms) Serratula (Distel, Thistle) -Type Pirus/Prunus (Obst, Fruit Blossom) Acacia sp. (Akazie, Acacia) Knightia excelsa (Rewarewa) Achillea (Schafgarben, Yarrow) -Type
HT-Bestandteile, Pilzsporen *	wenige/few
HT-Bestandteile, Wachswolle *	keine/none
HT-Bestandteile, Wachsfäden *	keine/none
Hefegehalt, geschätzt (VA 262)	mittel/medium
Stärkekörner ** (VA 268)	gering/low (= < 10%)
Andere feste Bestandteile	honigtypisch/honey-specific
Beurteilung: Honigart, HVO, §1, Anl. 1, II	Blüten/Blossom
<b>Beurteilung: Botanische Herkunft, HVO, §3, (3) 1.</b>	<b>(unter Berücksichtigung MGO/DHA) Manuka / (under consideration MGO/DHA) Manuka</b>
Beurteilung: Geogr. Herkunft	Neuseeland
Geruch (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Geschmack (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Farbe (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Konsistenz (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	kristallin/crystallized

Akkreditierte Methode

u.r. = unterrepräsentiert, ü.r. = überrepräsentiert, k = Zählung ohne Pollenspender/nektralose Pflanzen

\* HT = Honigtau, \*\* Stärkekörner in % je 300 gezählten Pollen- u. Stärkekörnern

^Einwaage, ^^Anpassung in Volumen und Temperatur, ^^^Matrix: nur Honig

**Beurteilung:**

Gemäß den im Rahmen der vorliegenden Analyse ermittelten Merkmalen handelt es sich nach der deutschen Honigverordnung , §1, Anl. 1, (II) um einen Blüten/Blossom -Honig.

Aufgrund der durchgeführten Untersuchung ist eine Bezeichnung als (unter Berücksichtigung MGO/DHA) Manuka / (under consideration MGO/DHA) Manuka -Honig gemäß § 3 (3) 1. der aktuellen deutschen Honigverordnung zulässig.

Aufgrund des vorliegenden Pollenspektrums ist die Herkunftsangabe Neuseeland basierend auf dem aktuellen Kenntnisstand zulässig.



Markus Krieger  
Prüfleiter  
Staatl. geprüfter Lebensmittelchemiker

Die durchgeführte Analytik dient als Entscheidungsgrundlage zur Marktverwendung des Produktes.

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die dieser Prüfung zugrundeliegenden Probe zum Zeitpunkt der Untersuchung. Angaben zu den Methoden und deren Messunsicherheiten stehen auf Anfrage zur Verfügung. Dieser Bericht darf nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Die vollständige und unveränderte Wiedergabe ist jedoch ausdrücklich erlaubt. Im Übrigen sowie bei Aussagen zur Konformität gelten unsere Allgemeinen Geschäftsbedingungen.

Prüfbericht Nr.: 210-889157 Version 0

Seite: 3 von 3